

*Offprint*

# TURCICA ET ORIENTALIA

Studies in honour of  
**GUNNAR JARRING**  
on his eightieth birthday  
12 October 1987



SWEDISH RESEARCH INSTITUTE IN ISTANBUL  
TRANSACTIONS. VOL. 1

# К проблеме китайских заимствований в тюркских языках

Н.А.БАСКАКОВ, Москва

Еще сто лет тому назад известный русский синолог академик В.П. Васильев обратил внимание на необходимость изучения взаимодействия китайского языка с языками Средней Азии (Васильев, 1872). Однако эта проблема пока еще слабо разработана. Некоторые достижения в этом отношении имеются в области исследования китайских лексических элементов только в уйгурском языке, что объясняется необходимостью их изучения в связи с непосредственным соседством и тесными контактами китайцев с уйгурами, живущими главным образом в пределах Китайской Народной Республики — в Синьцзяне и частично в Казахской, Киргизской и Узбекской ССР.

Наряду с этимологическими ссылками в различного рода словарях на заимствования отдельных слов из китайского языка (Радлов, 1911, Юдахин, 1938; Баскаков, Насилов, 1939; Jarring, 1964; Наджиб, 1968 и др.), были опубликованы также и специальные монографии о китайских элементах в уйгурском языке (Новгородский, 1951; Рахимов, 1970), в которых приведен уже значительный материал и осуществлена большая исследовательская работа по истории этих заимствований, но главным образом в области общественно-политической терминологии и современной бытовой лексики без привлечения старых китайских элементов в основном словарном составе других тюркских языков.

Интересные сведения о взаимодействии и взаимовлиянии китайского и уйгурского языков, кроме словарей и указанных выше специальных исследований можно встретить в общих работах по уйгурскому языку и его диалектам (Малова, 1928, 1954, 1956, 1957, 1961, 1967; Катанова-Менгеса, 1933; Raquette, 1927; Насилова, 1940; Тенишева, 1976; Кайдарова, 1969; Садвакасова, 1970, 1976), а также в трудах по истории, этнографии народов Синьцзяна и по другим тюркским языкам других авторов так или иначе касающихся данной проблемы (Валиханов, 1904; Пантусов, 1898; Катанов 1906; Deguignes, 1756—1758; Köprülü, 1938; Eberhardt, 1941; Pritzak, 1952; Ecsedy, 1965, 1968; Menges, 1968; Gabain, 1973).

В меньшей степени изучен вопрос о китайских заимствованиях в древнетюркских языках, специальные исследования по китайским элементам в которых до сих пор отсутствуют, хотя и существуют некоторые древнетюркские словари (ДТС, 1969; Ligeti, 1966; Clauson, 1972; Gabain, 1974) а также общие исследования по истории древних тюрок и по древнетюркским языкам, в которых отмечаются китайские заимствования, но также без привлечения тех же китайских элементов в основном словарном составе других тюркских языков (Радлов, 1897, 1899; Малов, 1951, 1952; Бернштам, 1940, 1946; Jarring, 1936 и др.).

Наименее разработанным вопросом этой проблемы остается вопрос о

китайских заимствованиях в лексике основного словарного состава т.е. в общетюркской лексике современных тюркских языков, в то время как китаизмы могут быть, и в значительном количестве, вскрыты в составе лексики каждого современного конкретного языка.

Ранее уже отмечалась необходимость изучения тюркско-китайского лексического взаимовлияния на более ранних ступенях развития тюркских языков, в эпоху более тесного контактирования тюркских и китайского народов (Баскаков, 1951, 1962), но количество конкретных примеров заимствования ограничивалось тремя, четырьмя словами.

Вместе с тем при более внимательном изучении китаизмов в тюркских языках обнаруживается уже более значительное их количество.

Учитывая все предыдущие исследования и привлекая вновь устанные китаизмы, мы приведем ниже анализ выше сорока китайских слов, относящихся к общетюркской заимствованной лексике, т.е. встречающихся в большинстве тюркских языков и главным образом в западных языках исключая новоуйгурский и некоторые восточные тюркские языки — алтайский, хакасский, тувинский, якутский, в которых кроме общетюркских китаизмов встречаются также и заимствования, характерные только для данных языков, народы-носители которых в истории своего формирования имели более тесные связи с тюркскими народами близкими соседями с Китаем.

Если рассматривать китаизмы в тюркских языках по тематическим группам, то наиболее многочисленные слова относятся:

К первой группе — названиям титулов и различных должностей и профессий: *baqšy* ~ *baqsy* ‘сказитель’; *bek* ~ *beg* ‘бек, господин’; *čırı* ~ *čora* ‘сын хана’; *jabyu* ~ *žabyu* ‘титул верховного правителя’; *qaṣan* ‘государь’; *qam* ‘шаман’ *sugču* ‘маляр, художник’; *tajšy* ‘сын знатного человека’ *tarxan* ‘звание, освобожденного от налогов’; *tegin* ‘принц’; *Tojun* ~ *tudun* ~ *turun* ‘титул провинциального правителя’; *tutuŋ* ~ *tutuq* ‘губернатор, генерал’; *xap* ‘хан’; *župan* ‘титул чиновника’.

Вторую группу составляют китаизмы, обозначающие предметы и понятия духовной культуры: а также отвлеченные понятия: *bitik* ~ *bičik* ‘книга’; *burqan* ~ *burxan* ‘Будда’; *čyn* ~ *čin* ‘истинна, истинный’; *küg* ~ *küj* ‘песня, мелодия’; *lu* ~ *luŋ* ‘дракон’; *tuγ* ~ *tuw* ‘знамя, флаг’; *zaŋ* ‘закон, обычай’.

Третью группу составляют китаизмы — слова обозначающие различные вещества и металлы: *albyn* ~ *altun* ‘золото’; *čaj* ‘чай’; *čini* ‘фарфор’; *çojun* ‘чугун’; *indžü* ~ *indži* ‘жемчуг’; *suγ* ~ *suw* ‘вода’.

Четвертую группу — китаизмы-слова, обозначающие предметы быта и прочие имена: *čan* ‘сосуд, стакан’; *čanaq* ‘посуда’; *džaj* ‘место, дом’; *iš* ~ *is* ‘дело, работа’; *ütük* ~ *ötük* ‘утюг’; *raj* ‘доля, пай’; *qar* ‘мешок’; *taŋ* ‘утро, восход солнца, заря’.

Пятую группу — китаизмы-слова, обозначающие имена прилагательные и глаголы: *čoŋ* ‘большой’; *quw* ‘сухой’; *tyr* ‘сильный, очень’; *typla-* ‘слушать’; *biti-* ‘писать’.

Все перечисленные выше слова-китаизмы встречаются не только в уйгурском языке и отчасти в тюркских языках Сибири, но и во всех остальных тюркских языках Средней Азии и Восточной Европы.

Хронологически китаизмы заимствованные в тюркских языках принадлежат как к довольно раннему, так и к позднему времени, но некоторые из них, органически вошедшие в основной словарный состав относятся повидимому к весьма древней эпохе, например слова: *čoŋ* ‘большой’, *džaj* ‘место, дом’, *iš* ~ *is* ‘дело, работа’, *qar* ‘мешок’, *quw*

‘сухой’, suy ~ suw ‘вода’, taŋ ‘утро, заря’, teŋ ‘ровный’, tყпla ‘слушать’, которые в современных языках уже не осознаются как заимствования.

В лексико-семантической структуре тюркских языков китаизмы являются как правило изолированными омонимами по отношению к другим словам, не связанными словообразовательными парадигмами и этимологически трудно объяснимыми внутренними средствами тюркских языков и таким образом заимствование их из китайского языка представляется весьма вероятным.

Считая вполне естественной и верной теорию о происхождении аффиксов словообразования и словоизменения в тюркских языках, имеющих агглютинативный строй, т.е. строй, обуславливающий сочетание самостоятельных слов, из которых постпозиционные слова в процессе морфологического развития грамматикализовались и превратились в служебно-грамматические элементы, можно допустить наличие и таких аффиксов, которые исторически также представляли собой заимствованные самостоятельные слова из китайского языка. Примерами последних могут служить например аффикс -džy ~ -ču ~ -šu /с вариантами/, образующий словообразовательные модели в тюркских языках со значением профессии, ср. например: temir ‘железо’, temir-či ‘кузнец’, в котором аффикс -ču/-či ироисходит либо из кит. čжи-е /1/\* ‘профессия’, либо из кит. žen’ /2/ ‘мужчина, человек, лицо, персона’ (Чень Чан-Хао, 1953, 655, 899; Рамстедт, 1957, 209) или аффикс -čaŋ ~ -šaŋ /ср. казахск. söz-šeң ‘словоохотливый/ <кит. čjan /3/ ‘мастер’ (Рамстедт, 1957, 210; Чень Чан-Хао, 1953, 326).

Ниже мы приведем китайско-тюркские параллели, иллюстрирующие китайские заимствования в тюркских языках, как установленные ранее тюркологами, так и предлагаемые к обсуждению автором данной статьи.

1. тюркск. altyn ~ altun ‘золото’ <тюркск. ala ~ äl ‘красный’ + кит. tun /4/ ‘медь>красная медь>золото’ (Чень Чан-Хао, 1953, 328); äl ‘красный’ + кит. ton /4/ ‘медь’> altun ‘золото’ (Räsänen, 1969, 18, 488).
2. тюрк. baqšy ~ baqsy ‘сказитель’<кит. po-shi ~ pâk-ší ~ pâk-dzi /5/ ‘мастер, учитель’ (Gabain, 1974, 326; Ramstedt, 1951, 73).
3. тюрк. bek ~ beg ‘бек, господин’<кит. paik /6/ ‘белый, благородный’ встречается в сочетании paik in /6/ > begin ‘губернатор провинции’ (Ramstedt, 1951, 67).
4. тюрк. bičik ~ bitik ‘книга’<кит pi<piet /7/ ‘кисточка для письма’>тюрк. biti- ~ piti- ~ biči- ‘писать’ + -k аффикс, образующий результат действия> bitik ~ bičik ‘книга’ (Новгородский, 1951, 45; Gabain, 1974, 329).
5. тюрк. biti- ~ biči- ‘писать’<кит. pi ~ bi<pjët /7/ ‘кисточка для письма’> biti- ~ biči- ‘писать’ (Новгородский, 1951, 45; Gabain, 1974, 329).
6. тюрк. burxan ~ burqan ‘Будда’<кит. fo /8/ + xan’ /47/ >fo-xan’ /9/ > burxan (Gabain, 1974, 332).
7. тюрк. čaj ‘чай’<кит ch'a /10/ ‘чай’ (Колоколов, 1935, 598; Чень Чан-Хао, 1953, 896; Räsänen, 1969, 95).
8. тюрк. čan ‘сосуд, бокал, стакан’<кит. chan /11/ ‘стакан’ (Gabain, 1974, 333; Räsänen, 1969, 98).
9. тюрк. čanaq ‘посуда’<кит. chin /12/ ‘китайский’ + ajaq ‘чашка’>čanaq ‘посуда’ (Räsänen, 1969, 111).
10. тюрк. čini ‘фарфор’<кит. chin /12/ ‘Китай, китайский’ (Räsänen, 1969, 111).

\* Цифры в скобках указывают на номер иероглифа в таблице, приложенной к настоящей статье, каллиграфически выполненной аспирантом Института Языкоznания АН СССР Ясином Ашуром.

11. тюрк. čojun ‘чугун’<кит. t’sju ~ choi + kāng /13/ ‘металлический сосуд> чугун’ (Räsänen, 1969, 113; Ср. Фасмер, IV, 374).
12. тюрк. čoŋ ‘большой’<кит. čaŋ /14/ ‘длина, длинный’ (Räsänen, 1969, 116).
13. тюрк. čora ~ šora ‘сын хана’<кит. čol ~ čor > čora ~ šora /15/ (Ramstedt, 1951, 77).
14. тюрк. čyn ~ čin‘ истина, истинный’<кит. chēn /16/ ‘верный’ (Gabain, 1914, 334); <кит. чжэнъ /17/ ‘истинный, верный’ (Новгородский, 1951, 46—47);<кит. чын /18/ ‘истинный, верный, честный’ (Колоколов, 1935, 511);<кит. t’san (Räsänen, 1969, 108); ср. кит. чжэнъ-ли /19/ ‘истина’ (Чэнь Чан-Хао, 1953, 248).
15. тюрк. džaj ~ žaj ‘место, дом’, предполагаемое заимствование из персидского džaj چای <кит. džaj /20/ ‘дом, жилище, квартира’ (Колоколов, 1935, 539; Чэнь Чан-Хао, 1953, 264).
16. тюрк. indži ~ indžü ‘жемчуг’<кит. džen-džu /21/ ‘жемчуг’ (Чэнь Чан-Хао, 1953, 179; Räsänen, 1969, 203).
17. тюрк. iš ~ is ‘дело, работа’<кит. shi ~ ših /22/ ‘дело, занятие’ (Колоколов, 1935, 294; Чэнь Чан-Хао, 1953, 137).
18. тюркск. jabyu ~ žabyu ‘правитель, вождь’, предполагаемое заимствование из иранск. кушанска. санскритск. jawyu (Golden, 1980)<кит. djan-giwo> современ. šap-ju /23/ ‘титул верховного правителя’ (Menges, 1968, 88; Gabain, 1974, 381).
19. тюркск. küğ ~ kүj ‘песня, мелодия’<кит. kү<k’jok /24/ ‘песня’ (Gabain, 1974, 343).
20. тюркск. lu ~ luŋ ‘змея, дракон’<кит. lung /25/ ‘дракон’ (Чэнь Чан-Хао, 1953, 157; Räsänen, 1969, 318).
21. тюркск. raj ‘доля, пай’<кит. p’aj /26/ ‘ряд’ (Räsänen, 1969, 378).
22. тюркск. qayan ‘каган, государь’<кит. Ke-xan’ /27/ ‘великий хан’ (Чэнь Чан-Хао, 1953) ;<кит. ke-kuan /28/ ‘великий государь’>qayan (Ramstedt, 1951, 62).
23. тюрк. qam ‘шаман’<кит. kam /29/ ‘шаман’ (Ramstedt, 1951, 71).
24. тюрк. qap ‘мешок’<кит. kia>kap /30/ ‘карман’ (Gabain, 1974, 355).
25. тюрк. quw ‘сухой’<кит. qu ~ q’u /31/ ‘засохнуть’ (Колоколов, 1935, 109).
26. тюрк. suy ~ suw ‘вода’<кит. shuj ~ shuei /32/ ‘вода’ (Колоколов, 1935, 410; Чэнь Чан-Хоу, 1953, 68).
27. тюрк. sürči ~ sirči ‘маляр, художник’<кит. ts’i ~ ts’iet /33/ ‘лак, лакировщик, художник’ (Gabain, 1974, 365); <кит. tsi /34/>sir ‘лак’ (Чэнь Чан-Хао, 1953, 305; Räsänen, 1969, 418).
28. тюрк. tajšu ‘принц’<кит. t’aj-tšeng /35/ ‘принц’ (Räsänen, 1969, 456).
29. тюрк. taŋ ‘утро, восход солнца, заря’<кит. tan ~ dan’ /36/ ‘утро, восход солнца’ (Колоколов, 1935, 16).
30. тюрк. tarxan ‘звание, освобождающее носителя от налогов’<кит. t’ât /37/ ‘благородный, знаток’ (Ramstedt, 1951, 63).
31. тюрк. tegin ‘принц’<кит. ték in /38/ ‘знатный человек’ (Ramstedt, 1951).
32. тюрк. teŋ ‘ровный, равный’<кит. t’an ~ tan’ /39/ ‘равнина, широкая ровная поверхность’ (Колоколов, 1935, 16).
33. тюрк. teŋri ‘бог’<кит. čen-li /40/ ‘бог’ (Benzing, 1954, 685). Ср. Pelliot, 1944, 185.
34. тюрк. tojun ~ tudun ~ turun ‘титул правителя, ученый, мудрец’<кит. tao-jěn<d’âu-dö-nížěn /41/ ‘ученый, монах, мудрец’ (Gabain, 1974, 373);<кит. tao-jěn ‘князь, учитель’ (Räsänen, 1969, 484; Чэнь Чан-Хао, 1953); <кит. tao-in /41/ ‘князь, учитель, епископ’ (Ramstedt, 1951, 70).

35. тюрк. tuy ~ tuw ‘знамя, флаг’<кит. tu<d’uok /42/ ‘знамя, флаг’ (Gabain, 1974, 374).
36. тюрк. tutuŋ ~ tutuq ‘губернатор’<кит. tutu ~ tu-tuok /43/ ‘губернатор’ (Räsänen, 1969, 502); <кит. to-thoŋ /44/ ‘правитель области’ (Ramstedt, 1951, 70).
37. тюрк. tyŋ ‘сильный, сильно, очень’<кит. taŋ /45/ ‘сильный, сильно’ (Räsänen, 1969, 478).
38. тюрк. tyŋla- ‘слушать’<кит. tiŋ /46/ ‘слушать’ (Чэнь Чан-Хао, 1953, 750; Räsänen, 1969, 478).
39. тюрк. ütük ~ ötük ‘утюг’<кит. juēt-təng>wej-dou /47/ ‘утюг’ (Boedberg, 1939, 263).
40. тюрк. xan ‘хан’<кит. хань /27/ ‘хан’ (Чэнь Чан-Хао, 1953, 879);<кит. kuan /48/ ‘хан’ (Ramstedt, 1951, 61).
41. тюрк. zajsaaŋ ‘родовой старшина’<монг. dzajsaaŋ ‘чиновник, судья’<кит. tsâi-sjâang /49/ (Ramstedt, 1951, 76).
42. тюрк. zaŋ ‘закон, обычай’<кит. jaŋ /50/ ‘модель, образец’>монг. zang ‘закон, обычай’ (Räsänen, 1969, 186)<кит. дъянъ ~ дъянъ /51/ ‘модель, образец’ (Колоколов, 1935, 573).
43. тюрк. župan ‘титул провинциального чиновника’<кит. tsou-pan /52/ ‘секретарь, канцлер’ (Ramstedt, 1951, 72).
44. тюрк. temir ‘железо’<кит. te-pi /53/ ‘железные куски, листы’ (Чэнь Чан-Хао, 1953, 169).
45. тюрк. kümüš ~ kümis, чувашск. kěměl ‘серебро’<китайск. корейск. kim ‘металл, золото’<кит.\* kjdm-\*ljən /54/ ‘серебро’ (Ramstedt, 1949, 116; Joki, 1952, 103; Räsänen, 1969, 308).
46. тюрк. syn ~ sin ‘намогильный камень’<кит. ts'in /55/ ‘камень-памятник’ (Räsänen, 1969, 422).
47. тюрк. tabčan ‘диван’<кит. tao-ch'ang /56/ ‘диван, софа’ (Räsänen, 1969, 452).

Большинство из приведенных выше китаизмов в тюркских языках уже было выявлено ранее различными исследователями, из предложенных же нами китайских этимологий тюркских слов džaj ~ žaj ‘место’, iš ~ is ‘дело’, quw ‘сухой’, suy ~ suw ‘вода’, taŋ ‘утро’, teŋ ‘ровный’, наиболее вероятными являются: džaj ~ žaj ‘место, дом’, quw ‘сухой’, teŋ ‘ровный’ и taŋ ‘заря, утро’, которые не только совпадают в отношении семантики и звукового состава с соответствующими китайскими словами, но и в большинстве тюркских языков являются омонимами по отношению слов с другими значениями, а кроме того, за исключением слова taŋ ‘заря’ не являются также общетюркскими словами и не встречаются как правило в огузских языках и в некоторых других группах тюркских языков.

Менее вероятны сближения с китайской лексикой являются слова iš ~ is ‘дело, работа’ и suy ~ suw ‘вода’, которые, однако, также имеют с соответствующими китайскими словами общую семантику и фонетическую структуру, хотя и являются общетюркскими словами, общими для большинства тюркских языков.

В задачу настоящей статьи входит главным образом необходимость обратить внимание тюркологов на данную проблему с тем чтобы последующие исследования в этой области были более подробно разработаны не только для современного уйгурского языка, специальные монографии по которому уже представлены в тюркологии (Новгородский, 1951 и Рахимов, 1970), но и для каждого современного тюркского языка.

# Литература

- Баскаков, Н.А., Очерк грамматики ойротского языка. В кн. Н.А. Баскаков и — Т.М. Тошакова, *Ойротско-Русский словарь*, Москва 1947.
- Предисловие к кн. В.И. Новгородский, *Китайские элементы в уйгурском языке*, Москва 1951.
- Состав лексики каракалпакского языка. В кн. *Исследования по сравнительной грамматике тюркских языков*, т. IV. Лексика, Москва 1962.
- Баскаков, Н.А. и Насилов, В.М., *Уйгурско-русский словарь*, Москва 1939.
- Бернштам, А., Уйгурские юридические документы. В кн. “*Проблемы источниковедения*”, Сб. 3, Ленинград 1940.
- *Социально-экономический строй орхено-енисейских тюрков, VI—VIII вв.*, Москва—Ленинград 1946.
- Валиханов, Ч.Ч., Сочинения. *Записки Имп. Русск. Геогр. Об-ва по Отделению Этнографии*, т. XXIX, С. Петербург, 1904.
- Васильев, В.П., Об отношении китайского языка к среднеазиатским. *Журнал Мин. Народн. Просвещ.*, IX, 1872.
- Древнетюркский Словарь /сокращенно ДТС/, Ленинград 1969.
- Кайдаров, А.Т., *Развитие современного уйгурского литературного языка*, Алма-Ата, 1969.
- Катанов, Н., Маньчжурско-китайский “Ли” на наречии тюрков Китайского Туркестана. *Записки Вост. Отд. Русск. Археолог. Об-ва*. т. XIV, С. Петербург, 1902.
- Колоколов, В.С., *Краткий китайско-русский словарь*. Москва 1935.
- Малов, С.Е., *Характеристика жителей Восточного Туркестана*. Доклады Ак. Наук СССР, Ленинград 1928.
- Уйгурский язык. /Хамийское наречие/. Москва—Ленинград 1954.
- Лобнорский язык. Фрунзе, 1956.
- Язык желтых уйгуров. Алма-Ата, 1957.
- Уйгурские наречия Синьцзяна, Москва—Ленинград 1961.
- Язык желтых уйгуров /Тексты и переводы/. Москва 1967.
- Памятники Древнетюркской письменности. Москва—Ленинград 1951.
- Енисейская письменность тюрков/Тексты и переводы/, Москва—Ленинград 1952.
- Памятники древнетюркской письменности Монголии и Киргизии. Москва—Ленинград 1959.
- Наджиб, Э.Н., Уйгурско-русский словарь, Москва 1968.
- Насилов, В.М., Грамматика уйгурского языка. Москва 1940.
- см. Баскаков Н.А. и Насилов В.М.
- Новгородский, В.И., Китайские элементы в уйгурском языке. Москва 1951.
- Пантусов, Н.Н., Материалы к изучению наречия таранчей Илийского Округа, I, С. Петербург, 1890; II, Казань, 1898; III, Казань, 1901.
- Радлов, В.В., Опыт словаря тюркских наречий, I—IV, С. Петербург, 1893—1911.
- Образцы народной литературы северных тюркских наречий, VI, С. Петербург, 1886.
- Рамстедт, Г.И., Введение в алтайское языкознание, Москва 1957.
- Рахимов, Т.Р., Китайские элементы в современном уйгурском языке. Москва, 1970.
- Садвакасов, Г.С., Язык уйгуров Ферганской долины, Алма-Ата, I, 1976, II, 1970.
- Тенищев, Э.Р., Страны саларского языка, Москва 1976.
- Страны сары-югурского языка, Москва 1976.
- Фасмер, М., Этимологический словарь русского языка, I—IV, Москва 1964—1973.
- Чэн Чан-Хао, А.Г. Дубровский, А.В. Котов. Русско-китайский словарь, Москва 1953. /Сокращенно — Чэн Чан-Хао/.
- Юдахин, К.К., Уйгурско-русский словарь, ред. Москва, 1938.
- Benzing, J., Das Hunnische, Donaubolgarische und Wolgabolgarische. *Filologiae Turcicae Fundamente*, I, Wiesbaden, 1959.
- Boedberg, P.A., Ting-ling and Turks. *Sino-Altaica*, II (5), Berkeley, 1934.
- Marginalia to the Histories of the Northern Dynasties. *Harvard Journal of Asiatic Studies*, Cambridge, Mass. IV, 1939.
- Clauson, G., An etymological dictionary of pre-thirteenth century Turkish, Oxford, 1972.
- Deguignes, J., *Histoire générale des Huns, des Turcs, des Mongols et des autres Tartares occidentaux*, ouvrage tiré des livres chinois. Paris, 1756—1758.

- Eberhardt, W., Die Kultur der alten zentral- und westasiatischen Völker nach chinesischen Quellen. *Zeitschrift für Ethnologie*, 73, 1941.
- Ecsedy, H., Old Turkic titles of Chinese origin. *Acta Orientalia Hungarica*, 18, Budapest, 1965.
- Trade- and war relations between the Turks and China. *Acta Orientalia Hungarica*, 21, Budapest, 1968.
- Gabain, A. von, *Das Leben in uigurischen Königreich von Qočo*. Wiesbaden, 1973.
- *Alttürkische Grammatik*. 3. Aufl. Wiesbaden, 1974.
- Golden, B.P., *Khazar Studies*, I—II, Budapest, 1980.
- Jarring, G., *The contest of the fruits*. An Eastern Turki allegory. Lund, 1936.
- *Materials to the Knowledge of Eastern Turki*, I—III, Lund, 1946—1951.
  - *An Eastern Turki-English Dialect Dictionary*, Lund, 1964.
- Joki, A.J., Die Lehnwörter des Sajansamojedischen. *Memoires de la Société finno-ougrienne*, 103, Helsinki, 1952.
- Köprülü, M.F., Zur Kenntnis der alttürkischen Titulatur. *Körösi Csoma Archivum* (1938), Budapest-Leipzig, 1938.
- Ligeti, L., Sur quelques transcriptions sino-ouigoure des Ynan. *Ural-Altaische Jahrbücher*, XXXIII, 1961.
- Un vocabulaire sino-ouigour des Ming. *Acta Orientalia Hungarica*, Budapest, 1966.
- Menges, K.H., Volkskundliche Texte aus Ost-Turkistan aus dem Nachlass von N. Katanov. *Sitzungsbericht. Berl. Akad. Wiss.*, 1933.
- *The Turkic languages and peoples*. Wiesbaden, 1968.
- Pelliot, P., *Tangrim>tarim*. T'oung-Pao, 1944.
- Pritzak, O., Stammesnamen und Titulaturen der altaischen Völker. *Ural-Altaische Jahrbücher*, 24, Wiesbaden, 1952.
- Radloff, W., *Die alttürkischen Inschriften der Mongolei*. St. Petersburg, 1897.
- *Alttürkische Studien*, I—VI. St. Petersburg, 1909—1912.
  - *Uigurische Sprachdenkmäler*. Leningrad, 1928.
- Ramstedt, G. J., Alte türkische und mongolische Titel. *Journal de la Société Finno-Ougrienne*. Helsinki, 1951, Vol. 55.
- Studies in Korean Etymology. *Memoires de la Société Finno-Ougrienne*, XCV, Helsinki, 1949.
- Rayette, G.R., *English-Turki Dictionary*. Leipzig, 1927.
- Räsänen, M., *Versuch eines etymologischen Wörterbuchs der Turksprachen*, Helsinki, 1969.

Таблица иероглифов

1	职	2	人	3	匠	4	铜
5	法师	6	伯	7	笔	8	佛
9	佛汗	10	茶	11	盞	12	瓷
13	土 壴(?)	14	長	15	卒	16	真
17	真	18	誠	19	真理	20	宅
21	珍珠	22	事	23	叶 扑	24	曲
25	龍	26	排	27	可汁	28	客官
29	監	30	夾	31	枯	32	水
33	漆	34	漆	35	太師	36	旦
37	達	38	惠人	39	坦	40	擰 犁
41	道人	42	毒	43	都督	44	都統
45	梃	46	聰	47	鬚斗	48	官
49	宰相	50	样	51	典	52	判
53	铁皮	54	金 ~	55	紀	56	道場